

倫理與宗教科

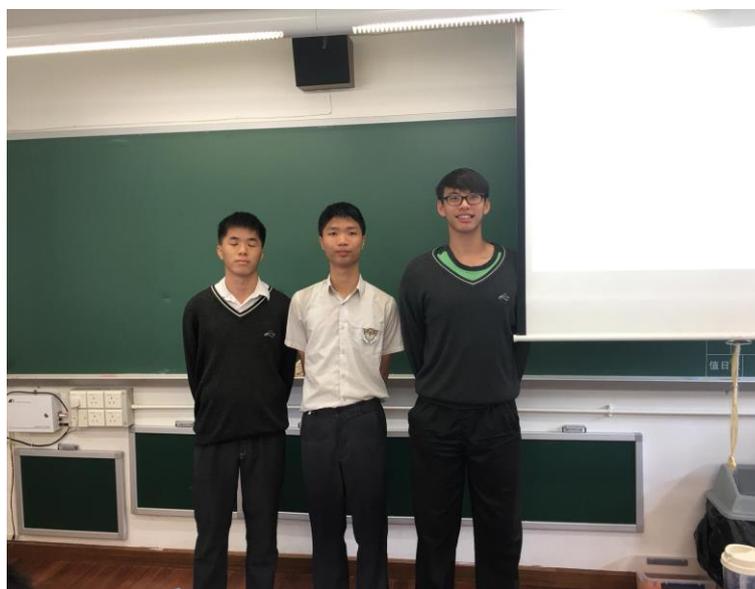


環境倫理

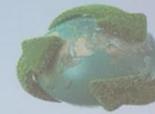
6D 朱俊馳

6D 譚明暉

6D 任家俊

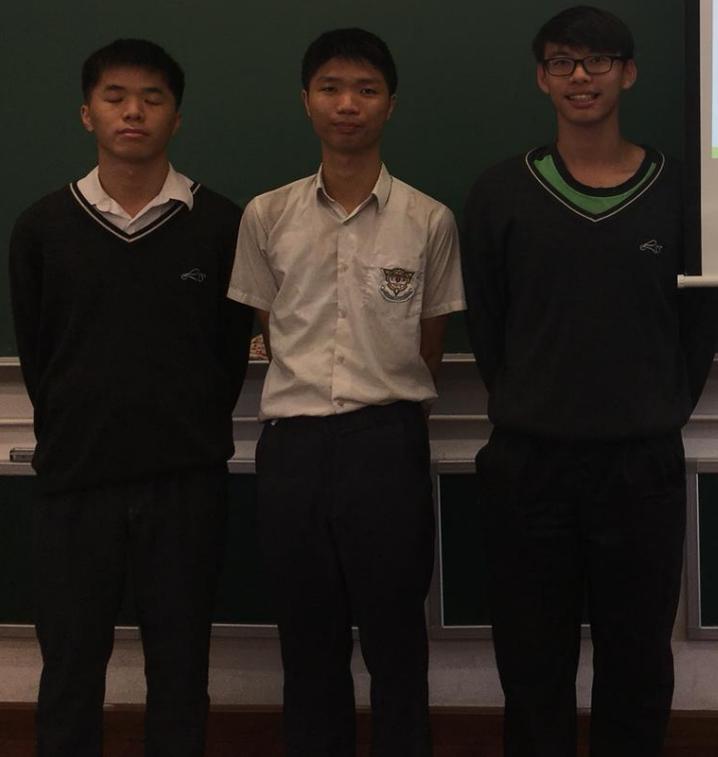


倫理與宗教科

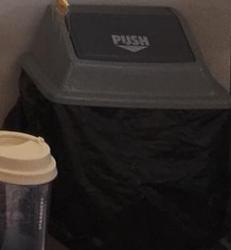


環境倫理

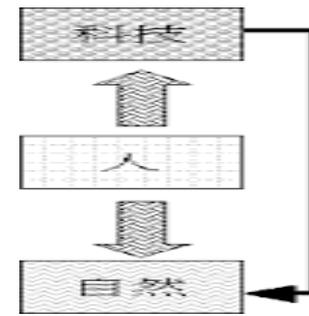
6D 朱俊馳
6D 譚明暉
6D 任家俊



值日生

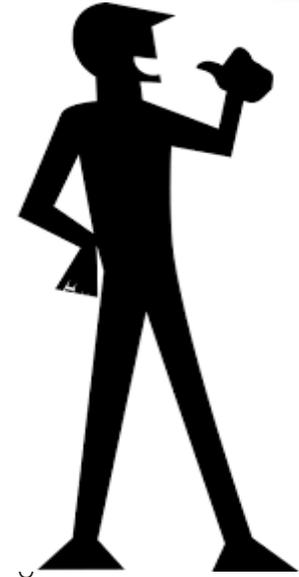


引言



- 地球為我們提供一切日常所需，包括食物、衣物、居所、交通、藥物等。但人類對自然資源無休止的渴求及不顧後果的開發，令地球病重。多數環保人士認為，消費主義和消費文化為地球帶來沉重的負擔。自1760年代工業革命以來，人類為生產能源而大量燃燒化石燃料，引致嚴重的環境問題。我們不斷將廢物排放到大氣圈及水圈；汽車排出煙霧、硫污染、生態系統中的油污、殺蟲劑、肥料、固體廢物、污水、輻射及化學材料.....，造成空氣、水、土壤／土地污染、噪音、光、輻射及熱污染等等。
- 世界觀察研究所所長Christopher Flavin表示：「消費增加可滿足基本需求和創造就業職位，但進入新世紀後，這種前所未有的消費需求正在損害我們賴以生存的自然系統，貧窮的人要滿足基本需求更是難上加難。」

人類中心主義 (anthropocentrism)



- 人類中心主義認為人類是地球上，
- 以至宇宙間最核心或者最重要的物種，
- 評價現實的真實與否亦依靠人類的視角。
- 其首要概念也可理解為人類至上

人類主義中心的擁有人關心生態危機，認為維持健康，可持續發展的環境，對人類福祉是不可或缺的，而不是為了生態著想。

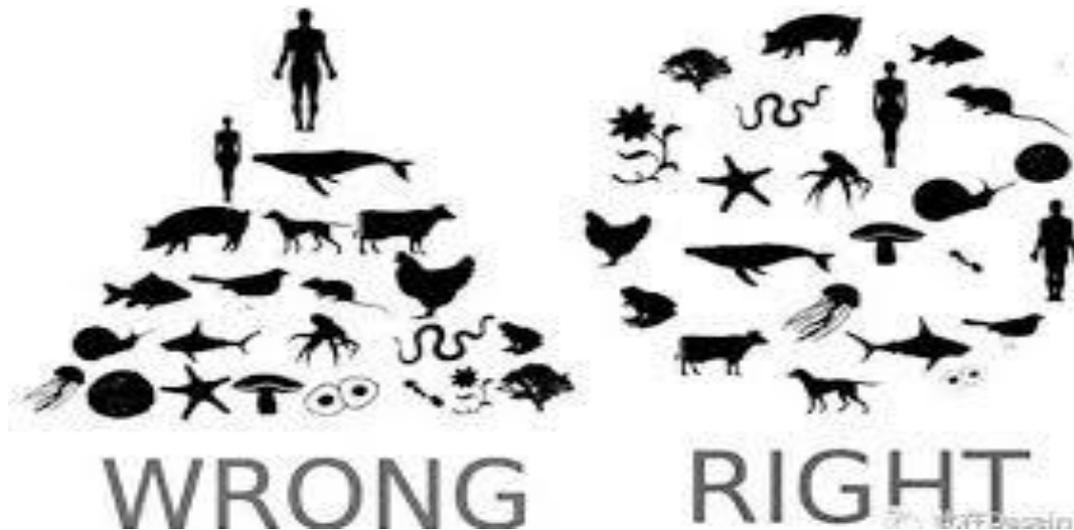
所以人類砍伐樹木建造房屋或為低收入階層提供就業機會，在此情況下樹木的先天價值已被忽略，因此，全球各地浮現破壞性的後果。

生態中心主義 (ecocentrism)



- 生態中心主義(ecocentrism)
- 代表人物：萊奧波爾德(A. Leopold)、內斯(A. Naess)
- 主張和理據：
- 整體主義(holism)
- 其他的觀點可說個體主義(individualism)，但生態中心主義則是整體主義

- 生物有其內在價值
- 人們應尊重及關心動植物
- 「任何保存生命社區完整、穩定和美麗的行為就是對的行為，否則就是錯的。」



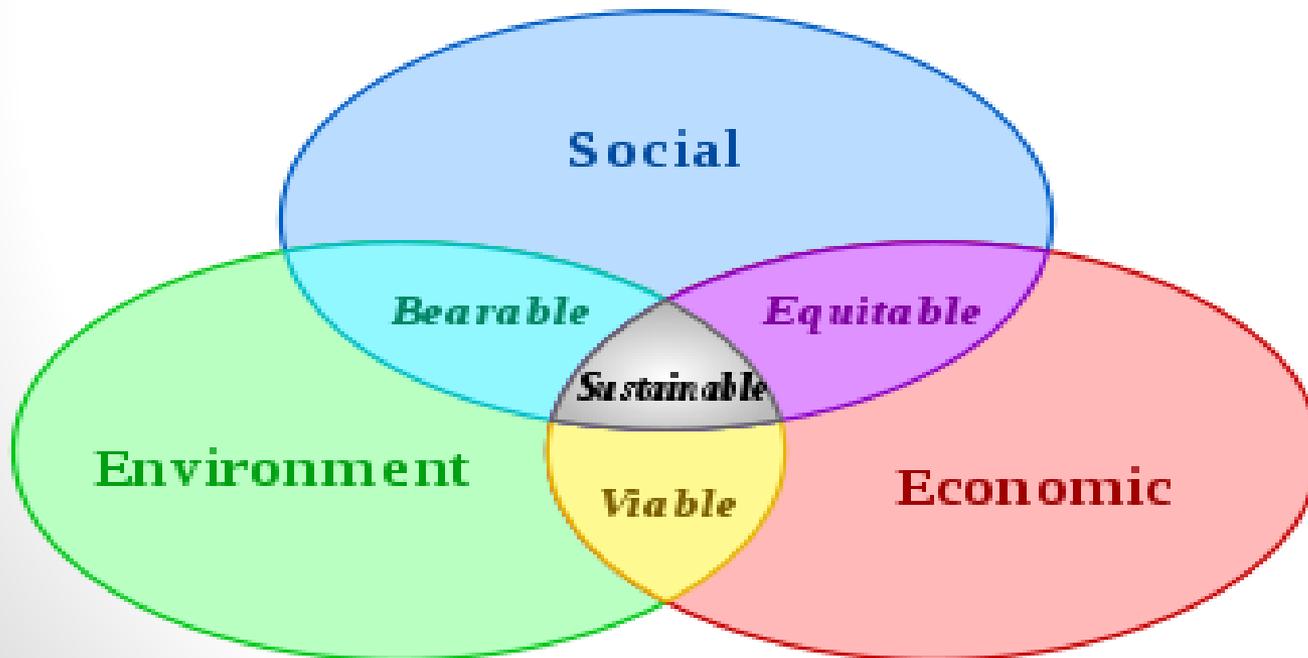
科技中心主義

- 科技中心主義者信奉科技及工業，深信人類掌控自然。雖然科技中心主義者或許同意環境問題確實存在，但他們認為無法以減少工業解決這個問題，而是運用科學解決環境問題。事實上，科技中心主義者認為，發達國家及發展中國家的未來方向和現時環境問題的解決方法，均取決於科技發展。



可持續發展

是指在保護環境的條件下既滿足當代人的需求，又以不損害後代人的需求為前瞻的發展模式。「可持續發展」這個術語使用由布倫特蘭委員會創造已成為最經常被引用的可持續發展的定義：「既能滿足我們現今的需求，又不損害子孫後代能滿足他們的需求的發展模式。」



觀看短片以更了解可持續發展

<https://youtu.be/7V8oFI4GYMY>

香港土沉香走私

- 香港郊區大量土沉香（沉香木）遭走私分子砍伐，因為沉香油利潤豐厚，其價值為黃金的兩倍。自2005年起，沉香油的價值飆升109%，在中國內地市場，目前一克的價值逾45,000元。
-
- 價值連城的土沉香引起永無止境的非法砍伐，這惡性循環令曾經遍及香港的土沉香瀕臨絕種。中國內地買家願意以極高價格購買土沉香，但香港的自然生境要付出多少代價？
- 法律規定，砍伐或以其他方式毀壞此類樹木者，最高可罰款10萬元並判監10年；若未獲CITES（瀕危野生動植物種國際貿易公約）發出的有效許可而擅自將沉香木輸出香港，可判處罰款50萬元並監禁1年。理論上，嚴厲的懲罰應能遏制非法走私，但實際上仍鮮有舉報砍伐個案。

香港的岩洞發展



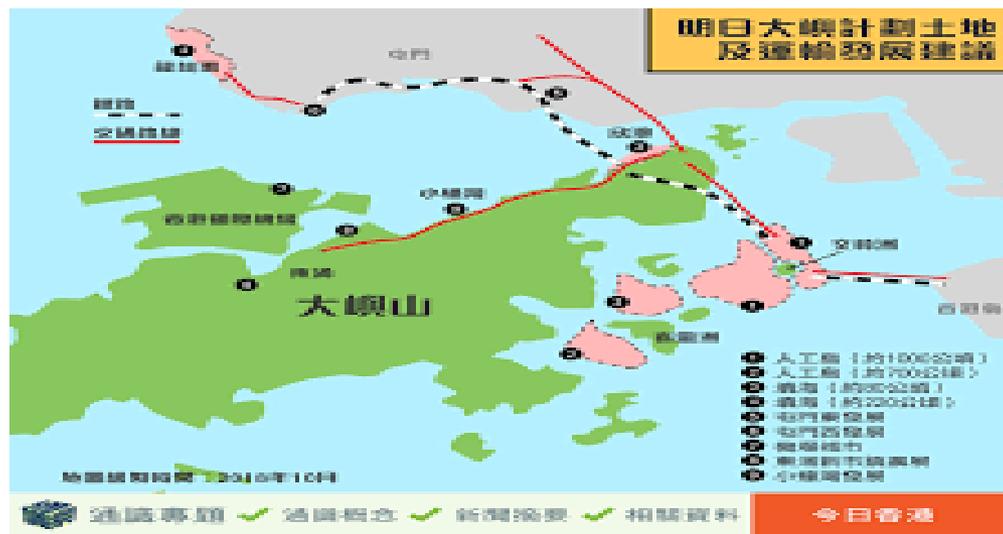
- 香港有很多陡峭的山坡，限制了市區的擴展。為回應社會對土地的需求，以配合社會和經濟的發展，政府現正積極研究利用岩洞來開拓土地資源。
- 該研究的目的旨在為岩洞發展制定一套整體和長遠的策略及推行計劃，令岩洞成為增加土地供應的一項可持續方法。
- 香港岩洞發展的一些實例：
港鐵車站－太古、西灣河、西營盤、香港大學、利東、何文田
（及金鐘站擴建部分）赤柱污水處理廠
- 港島西廢物轉運站 狗虱灣政府爆炸品倉庫
- 西區海水配水庫

大嶼山發展計劃



- 政府提出，「明日大嶼」願景計劃包括研究在生態敏感度相對較低的中部水域交椅洲和喜靈洲研究用新式填海技術以減少影響環境，分階段建造人工島。計劃首階段在交椅洲附近建造約1 000公頃的人工島，並爭取2025年開展工程，增加土地供應，建立近零碳排放的宜居城市。新增的土地儲備亦可讓現時市區的稠密人口分散，以及落實舊區重建。倘配以適當的規劃措施，例如在舊樓拆卸後減低發展密度，或將部分用地改作公共空間或社福設施等，可一併解決舊區樓宇老化、人口密度過高、公共休憩空間／社區設施不足的問題，改善居住環境，提升城市的宜居度。至於第二階段在喜靈洲附近建造約700公頃的人工島，要視乎研究結果和需要，現時沒有擬訂施工時間表。
- 發展目標是建立約1700公頃人工島。期望2032年起分階段完成填海後預料可興建26至40萬個單位，當中7成為公營房屋，可供70至110萬人居住，創造34萬個就業職位。希望可應對長遠房屋土地供應問題，同時將現時市區的稠密人口分散，加快舊區重建，改善居住環境，達致全港空間發展佈局更均衡。亦提供更多土地應付人口老化需要增加的社區設施。

- 人工島將建立第三個核心商業區，同時亦提供一組新的主要運輸走廊，連接港島北、大嶼山和屯門沿海一帶，配合人工島發展，同時加強新界西北的運輸容量，紓緩現時西鐵和屯門公路的負荷。
- 填海亦提供約400萬方米商業/寫字樓的樓面總面積，成為繼中區及九龍東之後，香港第三個核心商業區。而人工島會發展為近零碳排放的社區，包括提高綠化比率、採用環保交通運輸模式、研究採用再生能源、高能源效益設計和科技，以及更先進的回收及廢物管理等措施。
- 而欣澳和龍鼓灘近岸填海共約300公頃。其中欣澳將提供約80公頃土地儲備作為休閒和娛樂匯點等用途；龍鼓灘200公頃土地則作工業用途，以安置棕地作業。小蠔灣改為小規模填海，發展為公、私營房屋及社區設施。



土地供應 - 填海篇

- https://www.youtube.com/watch?v=aN8w9_ANuLc



DSE prediction 2019

- 行政長官林鄭月娥在2018年度施政報告中提出的大嶼山發展計劃，形容為是未來二、三十年的願景。「明日大嶼」填海規模龐大，加上需興建大量連接基建，計劃公佈後，不少人批評興建人工島的**成本高**、**造地時間長**。亦有人認為，計劃能夠部分用地改作公共空間或社福設施等，可一併解決舊區樓宇老化、人口密度過高、社區設施不足的問題，改善居住環境，提升城市的宜居度。
- 試從環境倫理的角度評論大嶼山發展計劃。

同意

人類中心主義：

-能提升人們的生活質素

例如：近零碳排放的社區，包括提高綠化比率、
採用環保交通運輸模式

功利主義：

-可供**70**至**110**萬人居住，創造**34**萬個就業職位，造福市民。

可持續發展：

-為後代子孫提供更好的居住環境

反對

生態中心主義：

- 填海會損害海洋生態
- 魚類受到生命危險
- 生物有其內在價值

後果論：

- 人工島成效後果不能預見
- 成本過高，興建時間較長

可持續發展：

- 忽略了環境方面的發展
- 造地時間未能配合社會需要



完

多謝聆聽

