

姓名：\_\_\_\_\_ ( ) 班別：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

## 甚麼是價值觀？

### 課堂討論：垃圾圍城

現時，每年有超過 **500 萬公噸廢物** 棄置在本港三個策略性堆填區，即位於屯門的新界西堆填區、打鼓嶺的新界東北堆填區和將軍澳的新界東南堆填區。

三個策略性堆填區自 **1990 年代** 開始運作，現已**接近飽和**，因此政府希望推展不同處理固體廢物的方式以應付所需，包括：堆填區擴建計劃以增加容量、興建焚化爐來應對長期的需要。但是，這些政策卻帶來不同的聲音…



作為將軍澳區議員，將軍澳居民長期飽受垃圾車的滋擾，居內空氣混濁，亦長時間忍耐垃圾的臭味…堆填區快將飽和及停用後，我們才會有更舒適的生活！我一定要為區內居民爭取更好的生活環境，亦希望他們相信我，支持我長遠為他們服務。

身兼可持續發展委員會主席及行政會議成員，我認為政府不能忽視地區的反對聲音，我認為個別地區要承擔處理廢物的責任會令居民覺得被針對和不滿；除非各區都有份承擔，否則未來很難令將軍澳居民接受。但分區焚化爐可能未能乎合成本效益和效率，卻是唯一可改變市民意識的方法。這才可讓市民明白人人都有份製造垃圾，也有份承擔處理責任。



長洲每年至少有八個月吹正西南風，若在石鼓洲興建焚化爐，將有大批廢氣吹至長洲，危害居民的健康。同時，填海工程亦可能令魚獲減少。一但長洲的空氣轉差，更可能導致遊客減少到長洲，不利地區的經濟！我們長洲居民強烈反對在石鼓洲興建焚化爐！

作為環保人士，我認為焚燒垃圾會釋放二噁英。二噁英毒性很強，危害健康，例如會引致生育問題，抑制免疫系統，甚至器官中毒。其實，不少垃圾都可用作循環再用的資源，若通通運往焚化爐焚燒，有違環保的原則。我認為應從源頭減廢入手，減少製造垃圾。



**討論：**全班分成若干組，每組分別找不同組員扮演以下不同持分者，就「應否在居住的社區興建處理固體廢物設施」展開討論，並在下表記錄不同持分者的<sup>1</sup>立場和<sup>2</sup>原因，及<sup>3</sup>分析他們背後的價值觀。

持分者	立場	原因	價值觀

